

Birgit Winther Sørensen

Emne: OPDAT med dagsorden Fagligt Forum #2 - Bæredygtighed
Sted: ML 7, SEGES, Agro Food Park 15, 8200 Aarhus N - Frokost kl. 12.30 - Mødestart kl. 13.00
Start: to 27-08-2020 12:30
Slut: to 27-08-2020 16:00

Nødvendige deltagere Eksterne deltagere af Fagligt Forum og projektets deltagere

På vegne af Hans Roust Thysen og Søren Bisp

Kære **Fagligt Forum** i projektet "Fundamentet for landbrugsbedriftens bæredygtighedsplatform".

Hermed opdateret med dagsorden.

Det skal bemærkes, at mødet afholdes fysisk, og at der grundet måske forskellig håndtering af Corona-situationen naturligvis er mulighed for videodeltagelse (MS Teams) via nedenstående link.

Frokost i kantinen i Agro Food Park 15 kl. 12.30 (Husk at melde til Birgit, bws@seges.dk for frokost).

- 13.15 – 13.20 Velkommen og dagens program *ved Hans Roust, klimachef, SEGES Center for klima og bæredygtighed*
- 13.20 – 13.50 Bordet rundt hos Forummet's eksterne medlemmer: **Hvad man lige nu er optaget af på bæredygtighedsfronten** (ca. 4 min pr. person)
- 13.50 – 14.05 Status på projektet "Fundamentet for landbrugsbedriftens bæredygtighedsplatform" *ved Søren Bisp, projektleder*
- 14.05 – 14.45 **Husdyrenes sundhed og velfærd** – Oplæg til debat om indikatorer for bedriftens rapportering samt samspil m/m sundhed og velfærd
Ved Peter Raundal, dyrlæge ph.d, specialkonsulent ved SEGES Husdyrinnovation
- Pause Mere kaffe og håndsprit 😊
- 15.00 – 15.25 **Økonomisk robusthed** – Indikatorer og temaets betydning for bæredygtig udvikling på bedriften
Ved Klaus Kaiser, erhvervsøkonomisk chef, SEGES
- 15.25 – 15.45 SEGES og Økologisk Landsforening arbejder sammen i projekt om bedriftens klimaregnskab.
Ved Julie Schmidt Henriksen, projektleder Økologisk Landsforening
- 15.45 Opsamling og afrunding på dagen ved Hans

Venlig hilsen

Birgit Winther Sørensen

Projektkoordinator
Strategi & Vækst

D +45 8740 5508
E bws@seges.dk

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.
SEGES
Agro Food Park 15, DK 8200 Aarhus N
seges.dk

SEGES skaber løsninger til fremtidens landbrugs- og fødevarerhverv. Vi udvikler forretningsmuligheder i tæt samarbejde med vores kunder, forskningsinstitutioner og virksomheder over hele verden. SEGES er en del af Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

CVR-nr. 25529529

Deltag i Microsoft Teams-møde

Få mere at vide om Teams | [Mødeindstillinger](#)
Deltag med en enhed til videomøder
teams@meetme.lf.dk VTC-møde-id: 1230964021
[Alternativ vejledning til VTC-opkald](#)

Deltag via telefon: +45 3339 4910

STØTTET AF

Promilleafgiftsfonden for landbrug

Fagligt Forum

Projektet "Fundamentet for landbrugsbedriftens bæredygtighedsplatform"

Møde 2 i Fagligt Forum – 27. august 2020 – Møde i Skejby suppleret af Teams

Mødeledelse ved Hans Roust Thysen, SEGES Center for Klima & Bæredygtighed

Organiseret af Søren Bisp, Strategi & Vækst



SEGES

Promilleafgiftsfonden for landbrug

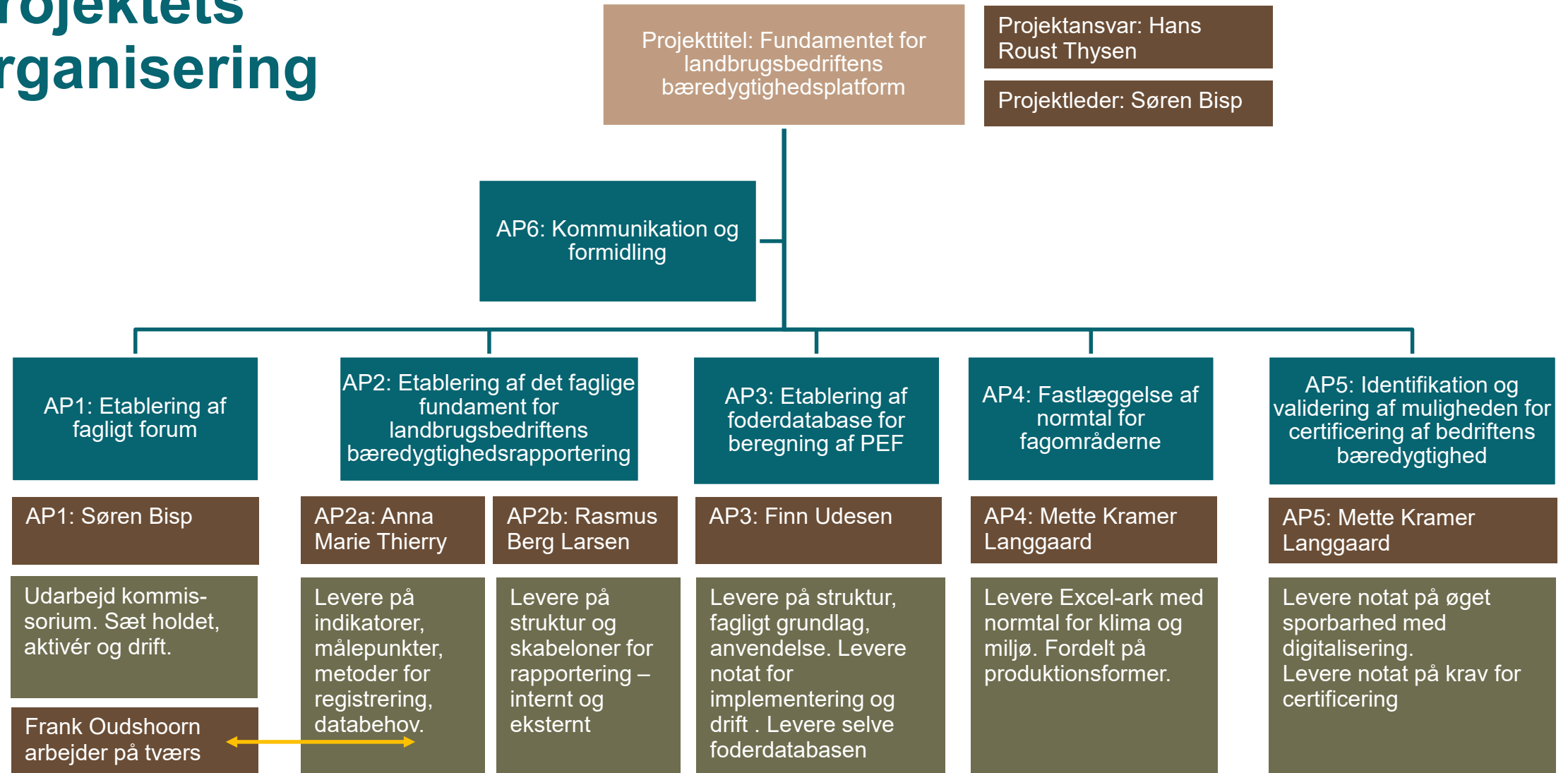
STØTTET AF



Dagsorden for mødet

- 13.15 – 13.20 Velkommen og dagens program ved *Hans Roust, klimachef, SEGES Center for klima og bæredygtighed*
- 13.20 – 13.50 Bordet rundt hos Forummetts eksterne medlemmer: **Hvad man lige nu er optaget af på bæredygtighedsfronten** (ca. 4 min pr. person)
- 13.50 – 14.05 Status på projektet "Fundamentet for landbrugsbedriftens bæredygtighedsplatform"
- 14.05 – 14.45 **Husdyrenes sundhed og velfærd** – Oplæg til debat om indikatorer for bedriftens rapportering samt samspil mlm sundhed og velfærd ved *Peter Raundal, dyrlæge ph.d, specialkonsulent ved SEGES Husdyrinnovation*
- Pause Mere kaffe og benstræk bag skærmene 😊
- 15.00 – 15.25 **Økonomisk robusthed** – Indikatorer og temaets betydning for bæredygtig udvikling på bedriften ved *Klaus Kaiser, erhvervsøkonomisk chef, SEGES*
- 15.25 – 15.45 SEGES og Økologisk Landsforening arbejder sammen i projekt om bedriftens klimaregnskab ved *Julie Schmidt Henriksen, projektleder Økologisk Landsforening*
- 15.45 Opsamling og afrunding på dagen ved Hans

Projektets organisering



10 temaer til rapportering for landbrugsbedriftens bæredygtige udvikling

1. Klimapåvirkning
2. Vandmiljø og vandkvalitet
3. Biodiversitet
4. Husdyrenes sundhed OG VELFÆRD
5. Markjordens frugtbarhed
6. Optimal ressourceanvendelse
7. Bedriftens økonomiske robusthed
8. Arbejdsforhold
9. Efterlevelse af love og certificeringer
10. Ledelse af bedriften

Arbejdspakke for udvikling af rapporteringsskabeloner (Ekstern)

Fokus og fremtidige mål for virksomhedens tre bundlinjer

På vores miljømæssige bundlinje har vi fremover fokus på at:

- Identificere områder, der har et stort potentiale for at styrke biodiversitet og vandressourcer
- Fortsat reducere brugen af gødning (4 %) og pesticider (5 %) i marken

På vores sociale bundlinje har vi fremover fokus på at:

- Kompetenceudvikle vores medarbejdere
- Involvere, inddrage og informere lokalområdet om vores gård og produktion

På vores økonomiske bundlinje har vi fremover fokus på at:

- Løbende reducere forbruget af ressourcer uden at gå på kompromis med vores produkter og deres kvalitet
- Sikre en afkastningsgrad på 6 % og en soliditetsgrad på 24 %

Der arbejdes med fire landbrug for en "test" af dataadgang m.v.
Der etableres således fire ægte rapporter!... Med alle de forbehold dette kræver.



Hoved- og nøgletaloversigt

Enhed		2020 mål	2019	2018	2017
Miljømæssige forhold					
1. Klimapåvirkning	Tons CO2				
2. Biodiversitet og natur	Bioscore				
3. Vandmiljø og vandkvalitet	Fælles score				
4. Husdyrenes sundhed	% dødelighed				
5. Markjordens frugtbarhed	Kulstofindhold				
Sociale forhold					
6. Arbejdsforhold	Medarbejderomsætning				
Økonomiske forhold					
7. Bedriftens økonomiske robusthed	Afkastnings- og soliditetsgrad				
8. Optimal ressourceanvendelse					
9. Ledelse af bedriften	Ledelsesscore				

9. Husdyrenes sundhed

Godt husdyr er fundamentet for en høj bæredygtighed på bedriftsniveau og er derfor et væsentligt område for bedriftens bæredygtige udvikling. Eksempelvis er et lavt antibiotikaforbrug og relativt nedsat dødelighed et væsentligt bidrag til god dyrevelfærd og en forudsætning for en ressourceeffektiv og bæredygtig produktion samt god produktionsøkonomi og værdi i eksporten.

Husdyrenes sundhed er også et væsentligt parameter til de andre temaer i Rapport for bæredygtig udvikling. F.eks. vil en god husdyrsundhed påvirke økonomien positivt, grundet en højere fodersudnyttelse og færre udgifter til pasning, behandling osv. Ligeledes vil sundt husdyr bidrage positivt til eksempelvis miljøbelastningen, idet der produceres en større mængde fødevarer pr. forbrugt ressource.

9.2 Grisenes sundhed

Enhed	Resultat	Gennemsnit	Mål for 2020	
Antibiotika anvendelse	Animal Daily Dose (ADD)*	65 %	45 %	67 %

*ADD er den relative antibiotikafordeling, der opgives som en standardværdi.

Enhed	Resultat	Gennemsnit
Dødelighed	% døde grise	65 %

Efterlevelse af love, retningslinjer og certificeringer

Danske landmænd er underlagt en række love og regler, der dels er en udmøntning af nationale bestemmelser og dels en udmøntning af EU-forordninger. Det er love og regler, som landmanden naturligvis skal overholde. Derudover er der flere landbrugsbedrifter, der indgår i frivillige certificeringsprogrammer, der får lavet yderligere analyser eller på anden vis får dokumenteret bedriftens bæredygtige udvikling. Dette er ofte med til at understøtte bedriftens bæredygtige udvikling.

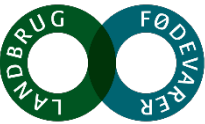
Gældende love og regler	Ja	Nej
Overholder bedriften følgende gældende regler om:		
• Lov om Gødsugning	X	
• Gødningsbekendtgørelsen	X	
• Plantedækkebekendtgørelsen	X	
• Husdyrgødningsbekendtgørelsen	X	
• Jordforbedringsbekendtgørelsen	X	
• Organiske gødnings- og jordforbedringsmidler	X	
• Affald til jord-bekendtgørelsen	X	
• Bi-produktforordningen	X	
• Nitratdirektivet / gødningsforordningen	X	

Krydsoverensstemmelse og sprøjtejournal	Enhed	2019	2020
Har kontrol af krydsoverensstemmelseskravene medført nedsættelse af arealstøtten?	Ja/Nej	Nej	Ja
Hvis ja, hvad blev arealstøtten nedsat med?	1%, 3%, 5% eller >5%		3 %
Opfyldelse af krav om indsendelse af sprøjtejournal	Ja/Nej	Ja	Ja
Har kontrol på bedriften vedr. sprøjtejournal medført bødeforlæg?	Ja/Nej	Nej	Nej

Certificeringsprogrammer, analyser og anden dokumentation af bedriftens bæredygtige udvikling

Indgår bedriften i frivillige certificeringsprogrammer, analyser eller anden dokumentering af bedriftens bæredygtige udvikling?

Enhed	Resultat	Gennemsnit		
Kontrolregistreringer (sygdomsbemærkninger)	Antal bemærkninger	65 %	45 %	67 %



Projektets aktuelle fokuspunkter

**Afslutte notater
på indikatorer...**

**Få de sidste tal på plads
i foderdatabasen for
klimaberegning på foder**

**Konvertere faglig
tilgang til indikatorerne
til praksis hos
landmand**

**Få aftaler om
eksternes reviews på
notater for indikatorer**

**Tage hul på opgave
med normdatabasen
med fokus på
plantedelen**

**Fremskaffe data for
rapportering jævnfør
skabelon**

**Udnytte synergier
til projekt om
klimaregnskab**

Husdyrenes sundhed og velfærd

Oplæg til debat om indikatorerne
Sammenspil mellem sundhed og dyrevelfærd

Ved Peter Raundal, SEGES Husdyrinnovation

Fagligt Forum i Landbrugets Bæredygtighedsplatform

SEGES d. 27. august, 2020



SEGES

STØTTET AF
Promilleafgiftsfonden for landbrug



Emner

- Hvorfor er sundhed og velfærd vigtige for en husdyrsbedrifts bæredygtighed
- Oplæg til debat om præsentation af indikatorer
- Hvilke sundhedsindikatorer er valgt
- Sammenhæng mellem sundhed og velfærd

Hvorfor er sundhed og velfærd vigtige for bæredygtighed

- Bedre produktionsøkonomi: Højere produktion og mindre risiko for tab
- Mindre miljøbelastning: Mere mælk/kød pr. ressourceforbrug
- Mindre antibiotikaforbrug, og dermed mindre risiko for udvikling af resistens
- Samfundsaccept: Lovgivning, debat, brands fx Hjerteordningen
- Brancheaccept: Kvalitetskrav fra mejeri og slagteri
- Afsætning på verdensmarkeder: Visse smitsomme sygdomme kan lukke markeder
- Afsætning af dyr til levebrug: Avl og opformering i SPF-systemet, salmonella-besætning

Oplæg til debat om præsentation af sundhedsindikatorer

Dilemma:

- 1) Præsentere indikatorerne som de er og overlade fortolkning til interessenterne
- 2) Vi (Bæredygtighedsplatformen) fortolker indikatorerne giver svaret til interessenterne

*Opgaven er at finde og beskrive indikatorer for husdyrsundhed, ikke at fortolke
Klæde interessenter på til at forstå og vurdere indikatorerne?*

En indikator skal afspejle en 'sand' værdi

Eksempel med 'celletal leveret til mejeri'

PRECISION VS ACCURACY



✓ Precision
✗ Accuracy



✗ Precision
✓ Accuracy



✗ Precision
✗ Accuracy



✓ Precision
✓ Accuracy

En indikator skal afspejle en 'sand' værdi

Eksempel med 'nyinfektionsprocenten'

PRECISION VS ACCURACY



✓ Precision
✗ Accuracy



✗ Precision
✓ Accuracy

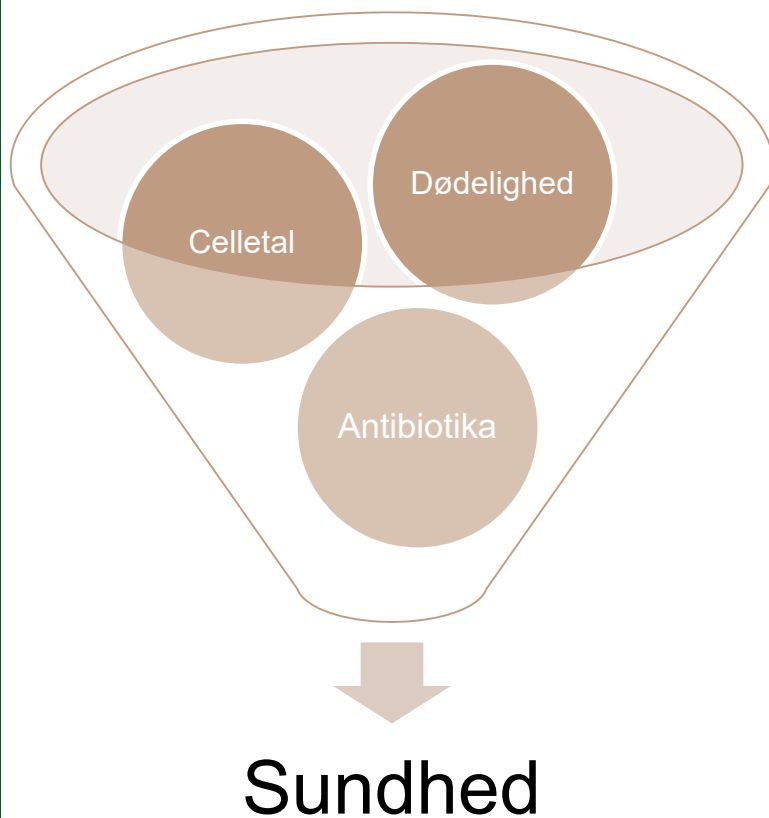


✗ Precision
✗ Accuracy

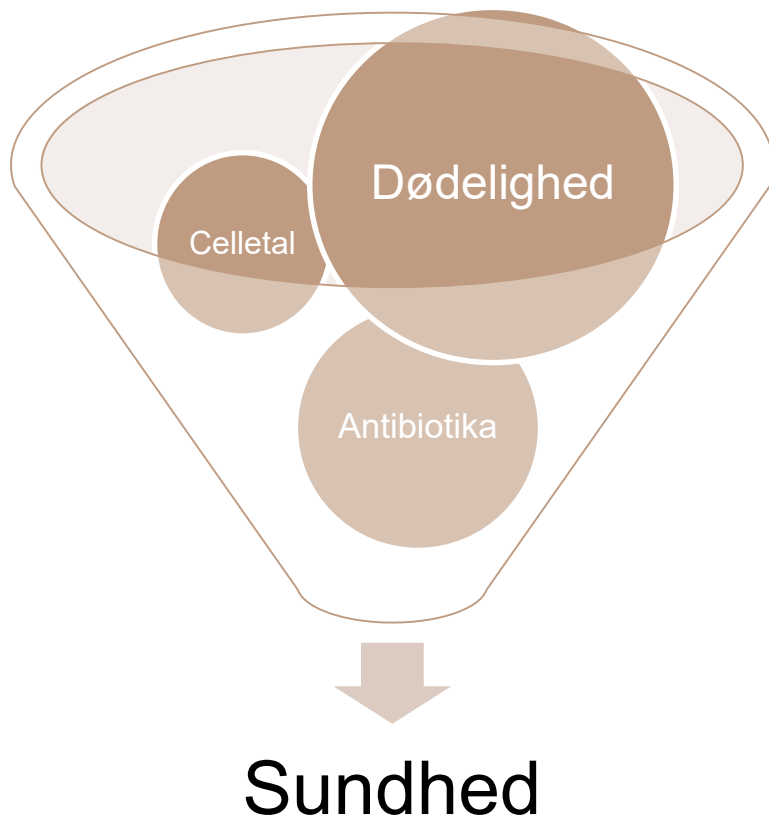


✓ Precision
✓ Accuracy

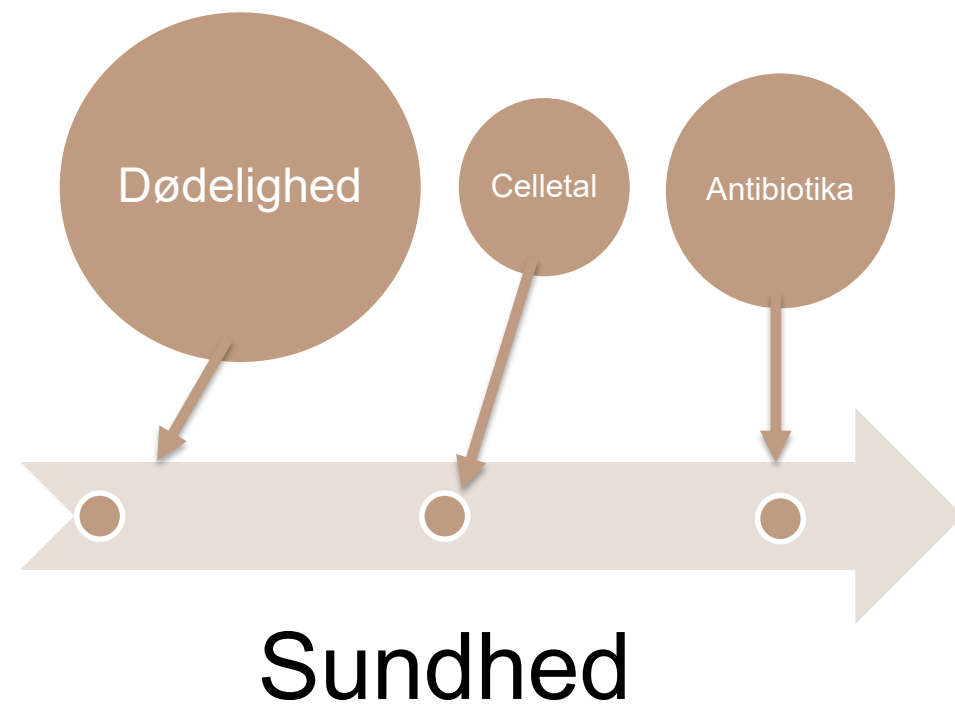
Valg af få indikatorer blandt mange



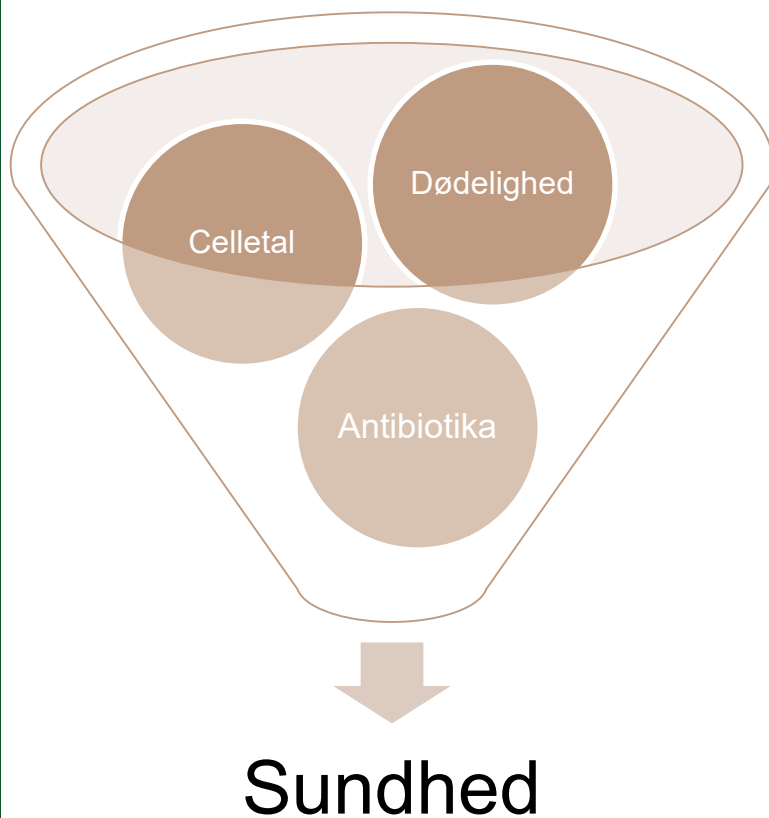
Vægtning af hver indikator



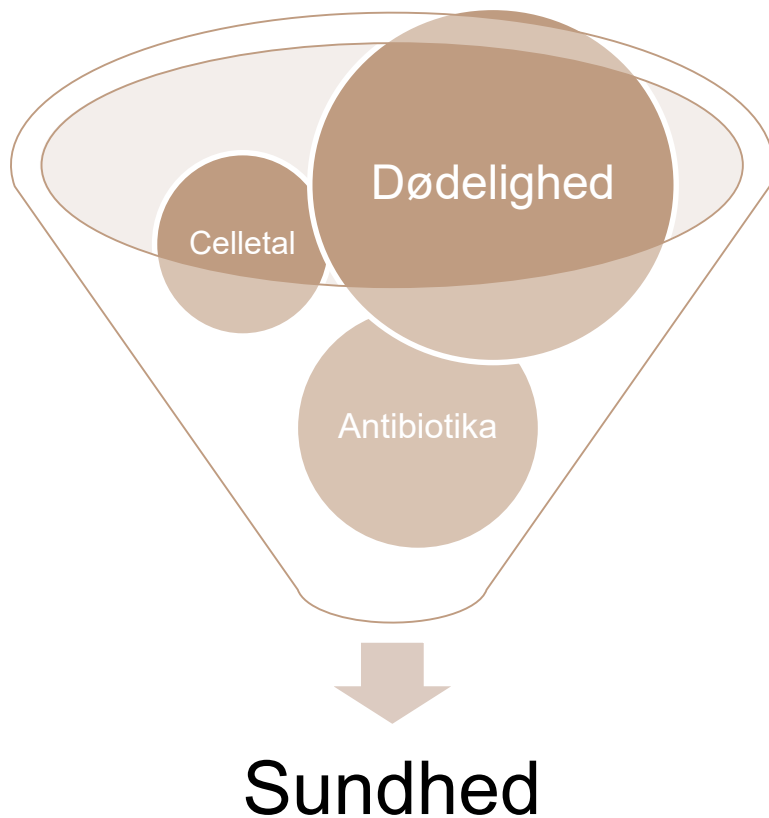
Aggregering



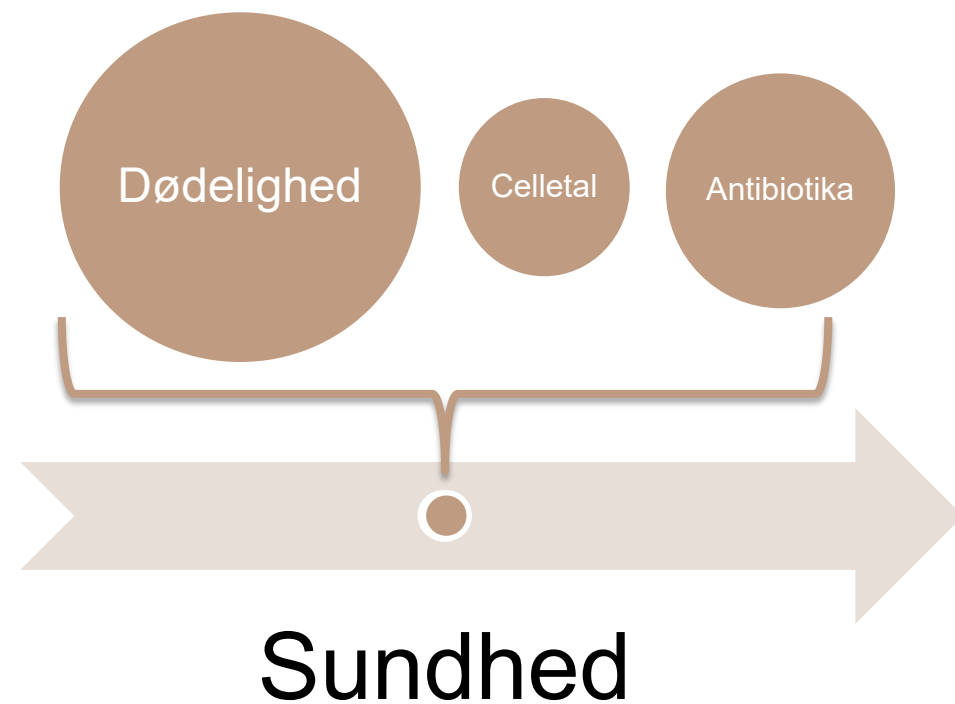
Valg af få indikatorer blandt mange



Vægtning af hver indikator



Aggregering



‘Straf’ for dårlige resultater

- Lineær eller progressiv skala
- Eksempel med ko-dødelighed: Tildeling af strafpoint

Niveau	Lineær skala	Progressiv skala
2 %	0	
4 %	1	
6 %	2	
8 %	3	

‘Straf’ for dårlige resultater

- Lineær eller progressiv skala

- Eksempel med ko-dødelighed: Tildelt

Niveau		Progressiv skala
2 %		0
4 %		1
6 %	2	3
8 %	3	8

Men det er svært. Indenfor dyrevelfærd har flere danske og internationale undersøgelser vist lille sammenhæng mellem forskellige indikatorer og et Golden Standard-mål

Klæde interessenter på: Manual til fortolkning af indikatorer

- Beskrivelse af indikatoren
 - Målebias: Hvor objektiv er indikatoren
 - Registreringsbias: Hvor ofte registreres en given tilstand i en besætning
 - Samplingsbias: Andel af besætninger som indikatoren registreres i
 - Hvor godt de afspejler den en sand værdi af sundhed
- Hvordan registreres data for indikatoren
- Fraktil-nøgle til aflæsning: Bedrifter inddeles i fx kvartiler eller deciler

Valgte indikatorer for sundhed

- Bedst mulige indikatorer
 - Lav bias (måle,- registrering,- sampling)
 - Afspejler en sand værdi
 - Tilgængelige data
- Dyrebaserede
- Få indikatorer



Valgte indikatorer for sundhed



Grise	Enhed
Antibiotikaanvendelse	Anbefalet daglig dosis (ADD)
Dødelighed	% døde grise
Sundhedsstatus	SPF status
Slagteribemærkninger	Antal bemærkninger

Valgte indikatorer for sundhed



Malkekvæg	Enhed
Kodødelighed	% af årskøer
Kalvedødelighed	% af kalve 1-180 dage gamle
Nyinfektions%	% nyinficerede af malkende køer
Celletal, leveret til mejeri	Antal celler/ml mælk

Slagtekalve	Enhed
Dødelighed for indsatte kalve	% af indsatte kalve
Kronisk lungebetændelse	% af slagtede

Kødkvægsbesætning	Enhed
Kodødelighed	% af årskøer
Kalvedødelighed	% af kalve 1-180 dage gamle
Kronisk lungebetændelse	% af slagtede

Hvorfor ikke
antibiotikaforbrug?

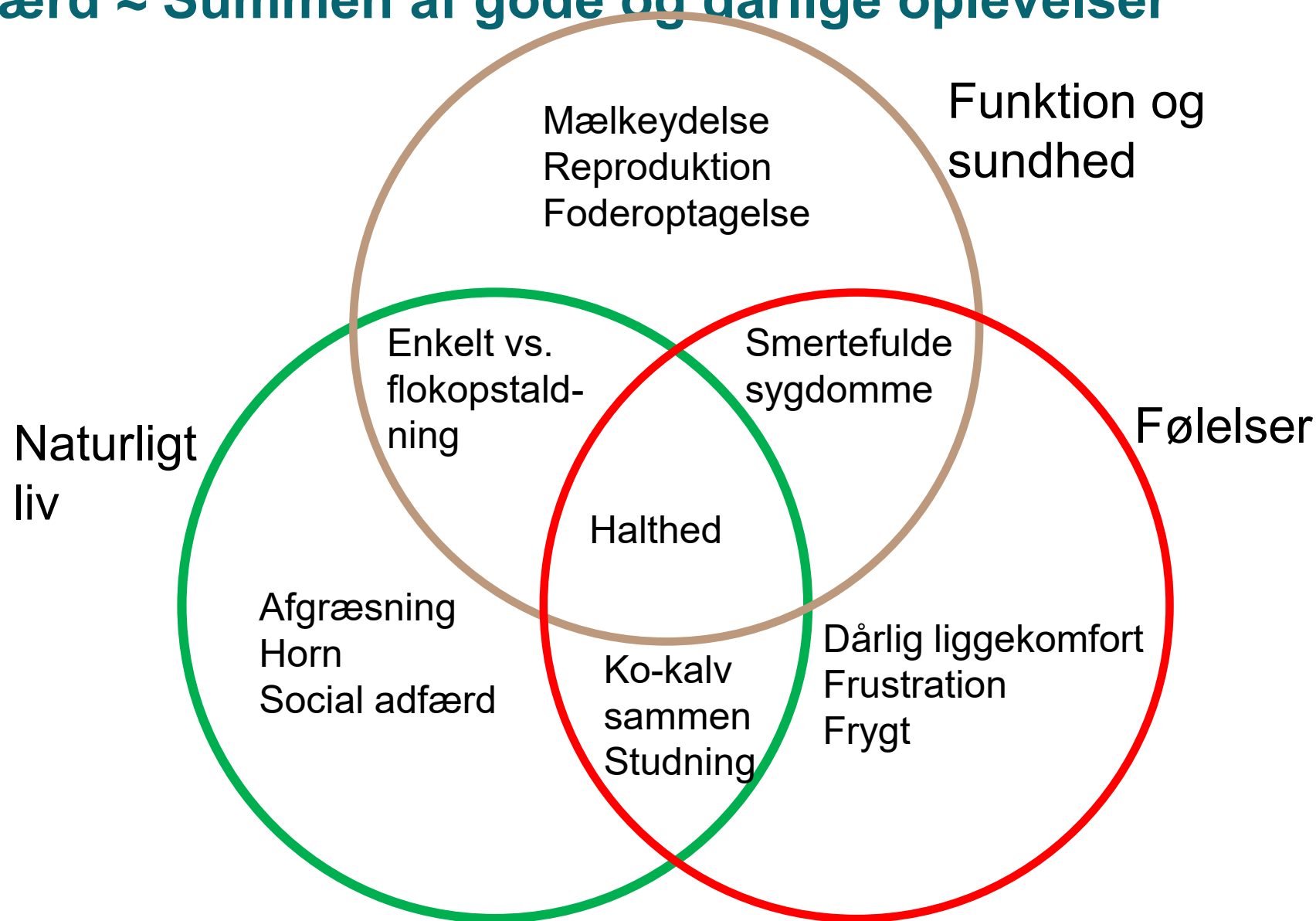
Valgte indikatorer for sundhed



Fjerkræ - kød	Enhed
Dødelighed	% døde dyr
Antibiotikaanvendelse	Mængde pr. antal dyr
Trædepudescore	Point (1-200)
Kassationsprocent	Pct. Af antal slagtede

Fjerkræ - konsumæg	Enhed
Dødelighed	% døde dyr
Antibiotikaanvendelse	Mængde pr. antal dyr
Fjerpilning	% høns med fjerpilning

Dyrevelfærd $\approx$ Summen af gode og dårlige oplevelser



Efter Fraser, 1997

Sammenfatning

- Vi skal levere vores bedst mulige bud
- Ellers vil andre gøre det
- Alle bud er forkerte i forhold til en 'sand' bæredygtighed



Fagligt Forum

Økonomisk bæredygtighed

27. august 2020

v/Erhvervsøkonomisk chef Klaus Kaiser

SEGES, Landbrug & Fødevarer

SEGES

Promilleafgiftsfonden for landbrug

STØTTET AF



Den økonomisk robuste bedrift

- En forudsætning for, at en virksomhed kan agere bæredygtigt i bredere forstand, er **økonomisk robusthed**
- Bæredygtighed kræver **investeringer** i f.eks. dyrevelfærd, klima, natur, medarbejdere, lokalsamfundet, biodiversitet mv.
- Undertiden skal beslutningerne træffes i et **trade-off** mellem bæredygtighed og økonomi – det kræver overskud at have en reel valgmulighed

Udvælgelse af nøgletal - I

- Der er et utal af potentielle økonomiske indikatorer for økonomisk bæredygtighed
- Derfor er der defineret en række **udvælgelseskriterier**.
- Nøgletallene skal være:
 1. **Relevante.** De skal måle den økonomiske robusthed
 2. **Operationelle.** Det skal kunne anvendes ukompliceret i praksis
 3. **Entydigt defineret.** Diskussioner om selve nøgletallet på ikke overskygge diskussionen om, hvad de viser
 4. **Tilgængelige og transparente.** Der skal være let adgang til nøgletallene
 5. **Tolkbare.** Der må ikke være tvivl om, hvad nøgletallene viser
 6. **Reproducérbare.** De skal kunne gentages, også over en årrække
 7. **Tærskelværdier.** Der skal kunne fastsættes tærskelværdier, så det kan vurderes, i hvilken udstrækning virksomheden opfylder målsætningerne

Udvælgelse af nøgletal - II

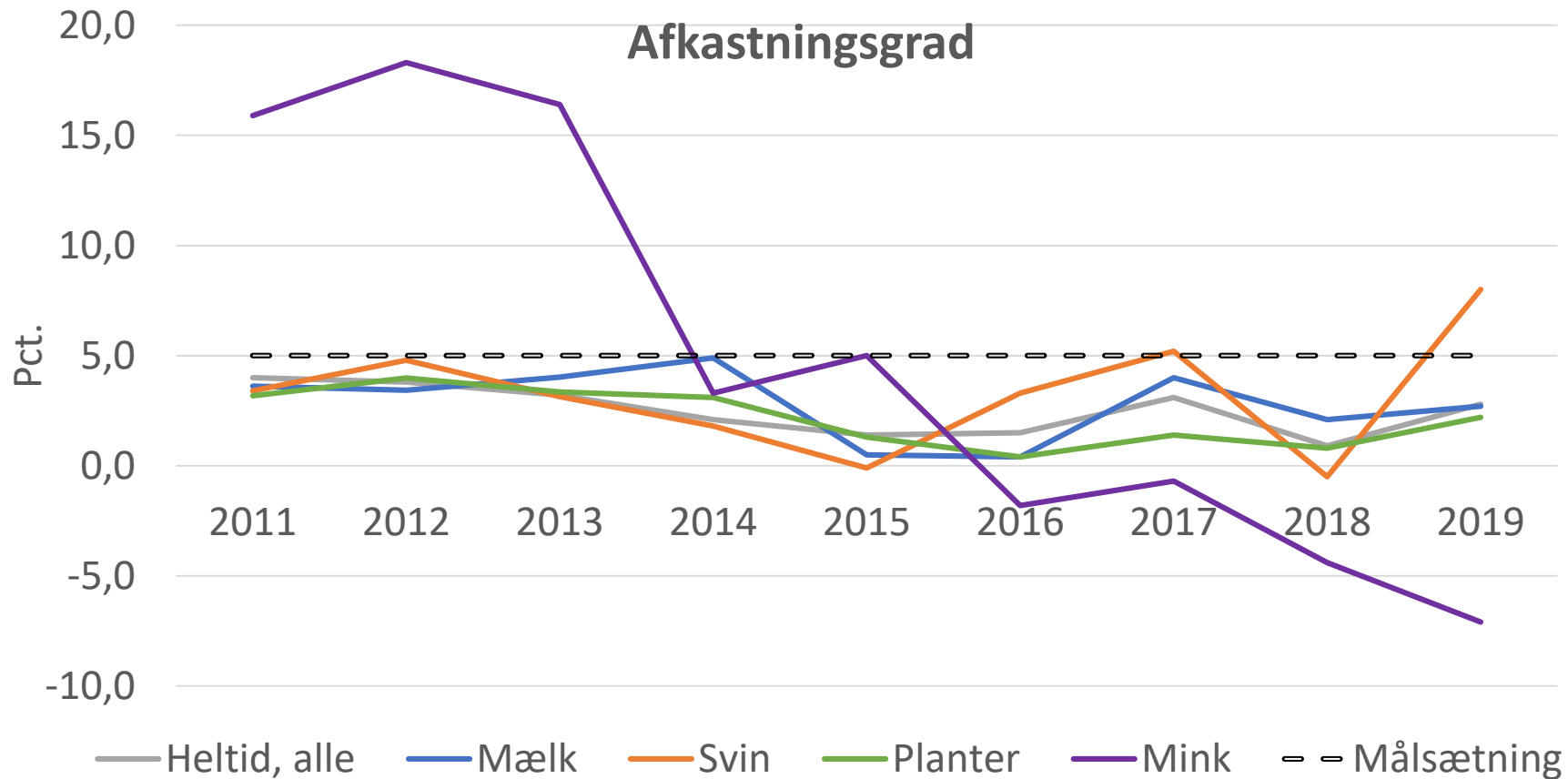
- De to væsentligste kriterier for økonomisk robusthed er tilstrækkelig indtjening og tilstrækkelig konsolidering
- **Indtjeningen** skal være tilstrækkelig høj til at kunne aflønne:
 - Alle indsatsfaktorer
 - Ejerens arbejdskraftindsats
 - Afkast af den investerede kapital
 - Opbygge investeringskapacitet, herunder bæredygtighedsinvesteringer
- **Konsolideringen** skal være tilstrækkelig til at kunne:
 - Dække den risiko, som drift af et landbrug kræver (produktpriser, renter, produktion, afsætning, kreditvilkår, jordpriser mv.)

Nøgletal – Indtjening I

- Et indtjeningsnøgletal, som opfylder kriterierne, er **afkastningsgraden**
- Afkastningsgraden udtrykker virksomhedens evne til at forrente de anvendte landbrugsaktiver
- **Definition:**
$$\frac{\text{Resultat af primær drift} + \text{EU-støtte} + \text{nettoforpagtning} - \text{ejerløn}}{\text{landbrugsaktiver ultimo}} \times 100$$
- **Tærskelværdi:**
 - Som minimum **AG > WACC** (vægtede kapitalomk. inkl. forrentning af EK)
 - Ud fra en standardfinansiering med 60 % RKI, 10-15 pct. PI plus restfinansiering (EK, VF, Eksterne ea.) vurderes en tilfredsstillende afkastningsgrad at ligge på **min. 5 pct.**
 - Da WACC kan variere over tid (markedsrente, kreditpolitik, afkastkrav mv.), kan også tærskelværdien variere.

Nøgletal – Indtjening II

- **Historisk interval:** 1-4 pct. for de fleste driftsgrene i hovedparten af tiden
- Landbrugserhvervet er meget **konjunkturfølsomt**: En landbrugsvirksomheds afkastningsgrad skal derfor som minimum vurderes over et helt konjunkturforløb
- **Middelværdi** ca. 2,5 pct. => Behov for forbedring!

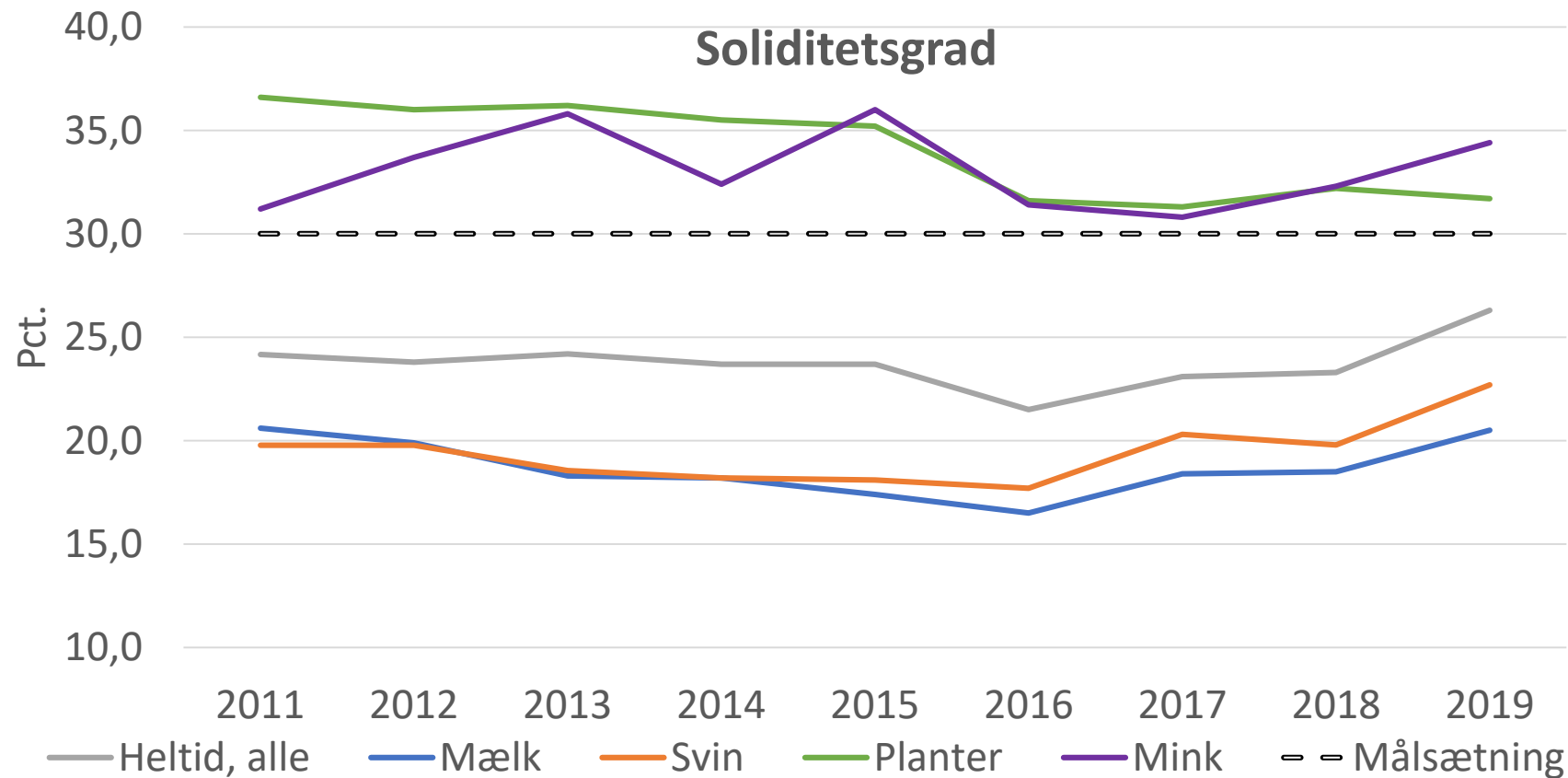


Nøgletal – Konsolidering I

- Et konsolideringsnøgletal, som opfylder kriterierne, er **soliditetsgraden**
- Soliditetsgraden udtrykker hvor solidt et kapitalgrundlag virksomheden har i forhold til gældsforpligtelserne
- **Definition:**
$$\frac{\text{Egenkapital ultimo}}{\text{Aktiver i alt ultimo}} \times 100$$
- **Tærskelværdi:**
 - Som minimum stor nok til at afbøde økonomiske stød (buffer), afledt af produktpriser, renter, produktions-/afsætningsstop, jordpriser mv.
 - I betragtning af de seneste årtiers erfaring vurderes vurderes en tilfredsstillende soliditetsgrad at ligge på **min. 30 pct.**
 - Lavere for nyeetablerede og evt. kortvarigt efter store investeringer

Nøgletal – Konsolidering II

- **Historisk interval:** 21-26 pct. for erhvervet som helhed
- **Middelværdi** ca. 24 pct. => Behov for forbedring!
- Der er dog store forskelle mellem driftsgrenene – de animalske er dårligst konsoliderede
- NB: Værdiansættelse af aktiver!



Konklusion

- **Afkastningsgrad** og **soliditetsgrad** opfylder **alle kriterierne** for måling af en landbrugsvirksomheds økonomiske robusthed
- Yderligere fordele er, at de både kan anvendes på **bedriftsniveau** og på **nationalt niveau**, samt at de kan anvendes på **alle bedriftstyper** og i øvrigt nyder bred anvendelse i erhvervslivet **på tværs af sektorer**.
- Evt. **supplerende kvantitative mål** for økonomisk robusthed: Konsolideringsnulpunkt, overskudsgrad, forskellige likviditetsmål, risiko-/følsomhedsmål ea.
- Evt. **supplerende ikke-kvantitative mål** for styring af virksomhedens økonomi: Kompetencer, anvendelse af budgetter, strategi, forretningsplaner o.lign.
- De supplerende mål opfylder dog ikke alle 7 kriterier og er mere hensigtsmæssige at anvende lejlighedsvist.

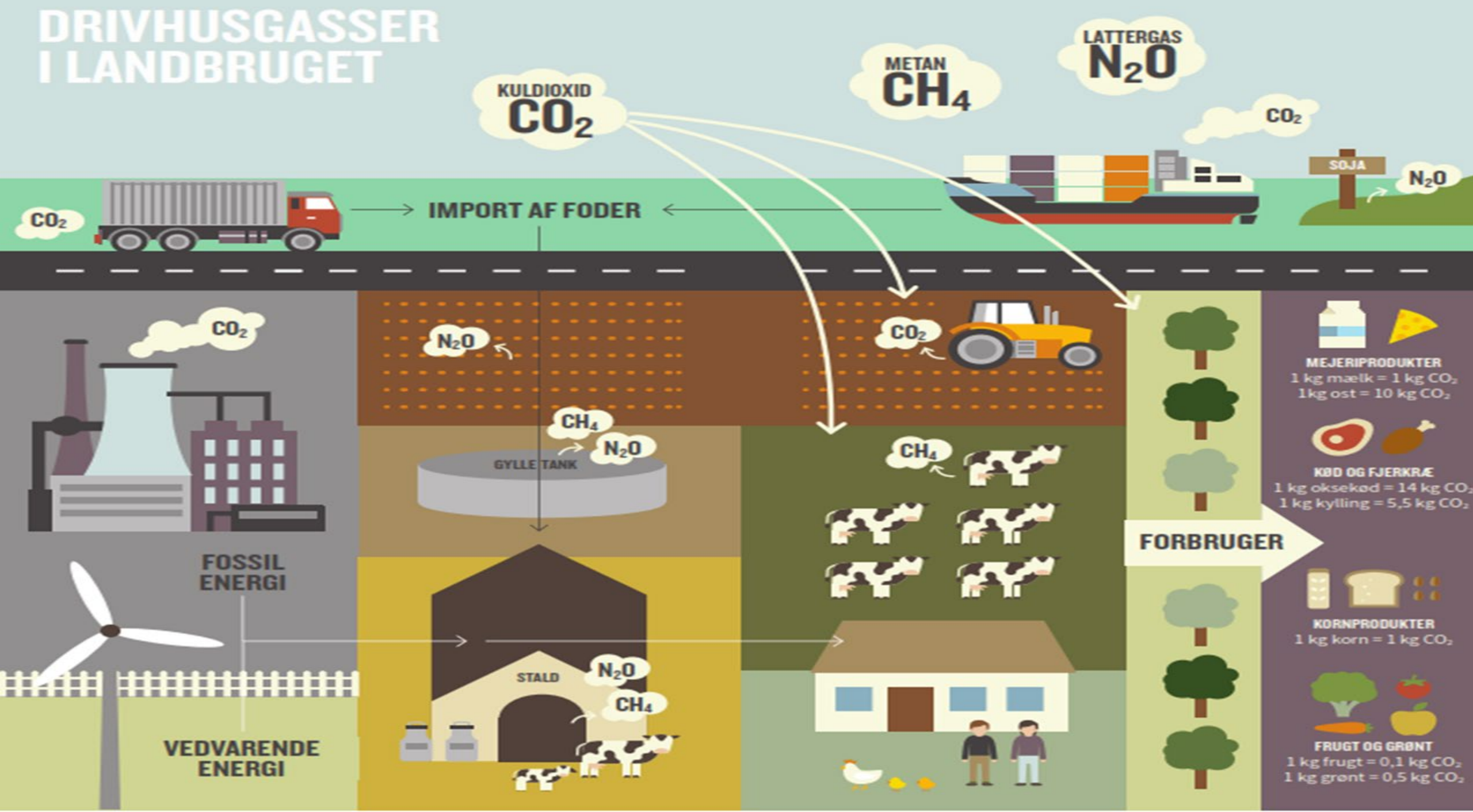
Tak for opmærksomheden!



” Målet er,

- at udvikle et brugervenligt klimaværktøj, der kan opgøre et klimaregnskab på bedriftsniveau*
- og danne grundlag for udarbejdelse af en klimahandlingsplan, der bidrager til iværksættelse af bedriftsspecifikke tiltag”*

DRIVHUSGASSER I LANDBRUGET

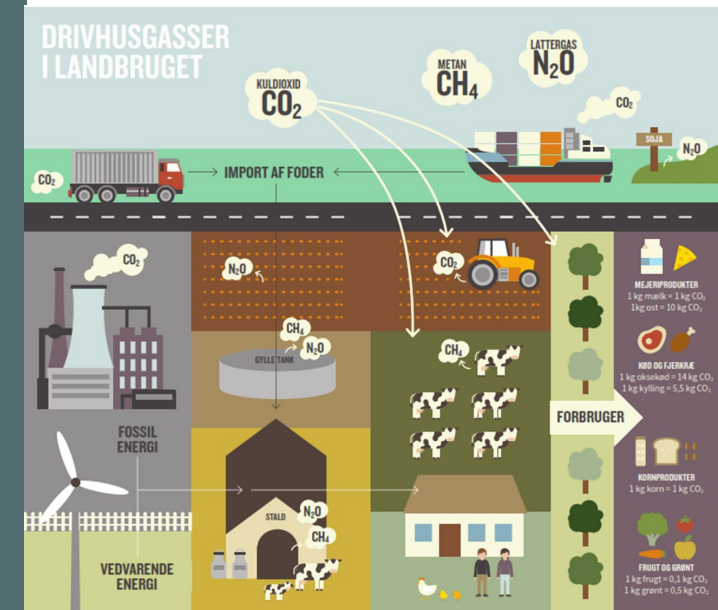


LANDBRUGETS KLIMAVÆRKTØJ

HELHEDSORIENTERET

Helhedsorienteret og praksisnært:

- Dyrenes fordøjelse (metan)
- Husdyrgødning i stald og lager (metan og lattergas)
- Udbringning af gødning på markerne (lattergas)
- Omsætning af planterester i jorden (lattergas)
- Udvaskning af nitrat (lattergas)
- Udledning af / lagring af kulstof i jorden og plantning af træer (CO_2)
- Energiforbrug og produktion af vedvarende energi (CO_2)
- Indkøb og salg af produkter – herunder gødning til biogas



Dilemmaer:

Hvordan indregner vi bedst Land Use Change effekter?

Importeret foder – udvikling af fælles foderdatabase –
kendskab til foderrecepter

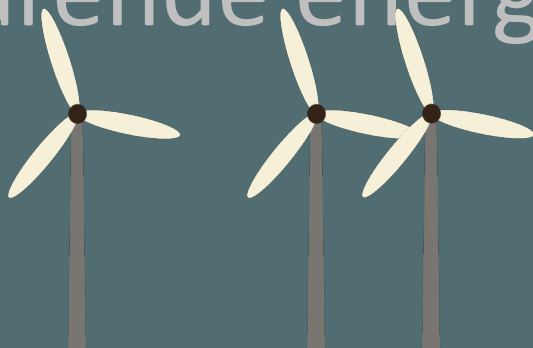


Foder



Maskinarbejde

Vedvarende energi



Gødning +
dyr



over
stning

ger og
æffekt

DRIVHUSGASSER
I LANDBRUGET

METAN

LATTERGAS
 N_2O

CO_2

FOSSIL
ENERGI

VEDVARENDE
ENERGI

1 kg grønt = 0,5 kg CO_2

DATAKILDER:

Bedrifts-specifikke tal

Nationale tal/norm tal

IPCC default tal

Dilemmaer:

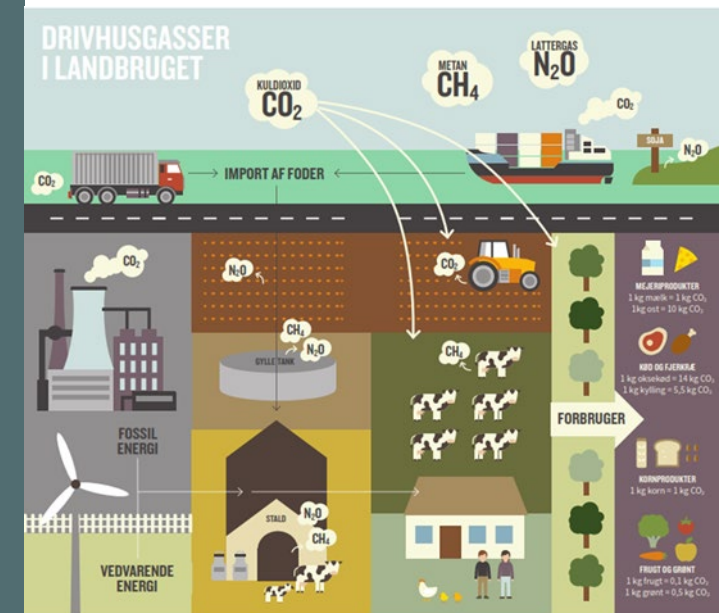
Datakvalitet og dataniveau (Tier, primær og sekundær data)

Usikkerhedsberegninger på emissionsfaktorer

	A	B	C
1			
2			
			Forklaring/Kilde
			Maximum metan produktion - IPCC default
		oder	Denne skal evt. kunne ændres på baggrund af foderplan
			Combustion factor - IPCC default (90 %)
			IPCC default (2,7)
			IPCC default
			IPCC default (0,03) - Calcium ammonium nitrat
			IPCC default (0,2)
			EF - IPCC default (1 %)
			EF - IPCC default (1 %)
			EF - IPCC default - afhænger af dyretype (1-2 %)
			EF - IPCC default (1 %)
			IPCC default - afhænger af gødningstype
			EF - IPCC default (1 %)
			IPCC default (0,07)
			IPCC default - afhænger af organisk indhold i jorden
			EF - IPCC default (1 %)
			EMEP/EEA default (8 %)
			Opdelt på type - EMEP/EEA guidebook ellers DK gennemsnit
			EMEP/EEA default (13 %)
			DK default (7 %)
			Normal - afhænger af gødningstype
			Normal - afhænger af staldtype
			%)
			ger af gødningstype
			%)
			rødestatus, udbringningstidspunkt og -metode
			t - Afhænger bl.a. af opholdstid for gødning i stald
			type
			regnes hvis detaljeret data findes for besætningen (se "Overs
			regnes hvis detaljeret data findes for besætningen (se "Overs
			es ud fra foderplan
			es ud fra foderplan
			es ud fra foderplan
			es ud fra foderplan
			5 %)
			tyrgødning CH4
			Husdyrgødning N2O
			Husdyrg

KLIMABEREGNING RESULTATER

1. Beregning af nudriftens klimaaftryk
 - Samlet udledning
 - Udledning pr. ha
 - Udledning pr. produkt
2. Beregning af virkemidlers reduktionspotentialer
 - Samlet udledning
 - Udledning pr. ha
 - Udledning pr. produkt
3. Output og resultat
 - Digital oversigt og rapport med beskrivende tekst



KLIMAREGNSKAB RESULTAT

	NUDRIFT ton CO ₂ e/år	EFTER TILTAG ton CO ₂ e/år
Resultat		
Husdyr	1130	954
Landbrugsjord	26	-22
Kulstoflagring i jord og ved	-385	-385
Energiforbrug	0	0
Eksport/import	248	121
I alt	1404	1053
Reduktion i ton CO ₂ e/år		351
Udledning/kg mælk uden allokering, kg CO ₂ e	1,26	0,93